

## بررسی میزان رضایتمندی بیمه‌گذاران از عملکرد صندوق بیمه کشاورزی در استان خراسان رضوی\*

دکتر ناصر شاهنوشی\*\*، علی عدالیان\*\*\*، حمیده خاکسارآستانه، سحر سلطانی، فاطمه رحمانی\*\*\*\*

### چکیده

بیمه کشاورزی را می‌توان یکی از اهرم‌های توسعه کشاورزی دانست؛ زیرا با استفاده از این سازوکار، می‌توان امنیت بیشتری برای تولیدکنندگان محصولات کشاورزی فراهم ساخت. در این مطالعه، میزان رضایتمندی بیمه‌گذاران (زراعی، باغی و دامی) از بیمه کشاورزی و عوامل سازمانی و ساختاری مؤثر برآن در استان خراسان رضوی، مورد بررسی قرار گرفته است. برای جمع آوری آمار و اطلاعات لازم نیز، ابزار پرسشنامه و نمونه‌گیری به روش خوشبایی چند مرحله‌ای در سطح شهرستانهای استان، به کاررفته است. حجم نمونه نیز، بیش از ۱۰۰۰ نمونه (زارعان بیمه‌گذار ۳۵۰ نمونه، باغداران ۲۵۰ نمونه و دامداران ۲۷۰ نمونه) در نظر گرفته شد و از آزمونهای آماری برای بررسی هدفهای مطالعه استفاده گردید. نتایج به دست آمده نشان داد، زارعان، باغداران و دامداران از همه فعالیتهای مرتبط با بیمه کشاورزی از نظر سازمانی و ساختاری، رضایت داشته‌اند. با این حال، اگرچه بیشتر بیمه‌گذاران، رضایت خود را از فعالیتهای مرتبط با بیمه کشاورزی نشان داده‌اند، اما این رضایت، بیشتر در حد متوسط بوده است؛ بنابراین برای افزایش کارایی نظام بیمه کشاورزی، همچنان نیاز به بهبود شیوه ارائه خدمات بیمه‌ای است. در یک جمع‌بندی می‌توان گفت، علتهای عمدۀ نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه محصولات کشاورزی، عبارت است از: پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در مورد برخی حوادث، پرداخت غرامت به میزانی کمتر از مقدار خسارت، برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی-ترویجی در زمینه بیمه کشاورزی، تنگناها و دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه کشاورزی، برخوردار نبودن برخی تولیدات و محصولات از خدمات بیمه‌ای و زیاد بودن مبلغ حق بیمه عنوان شده است.

### کلیدواژه‌ها:

بیمه کشاورزی، رضایتمندی، بیمه‌گذاران، صندوق بیمه کشاورزی، استان خراسان رضوی.

\* این مقاله برگرفته از طرح تحقیقاتی است که به سفارش صندوق بیمه کشاورزی انجام شده است

E-mail: naser.shahnoushi@gmail.com

\*\* دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد

\*\*\* مدیر گروه خدمات بیمه‌ای خراسان رضوی

\*\*\*\* پژوهشگران گروه پژوهشی اقتصاد جهاد دانشگاهی مشهد

## مقدمه

بیمه کشاورزی، بالاترین ظرفیتهای اجرایی و عملیاتی و بیشترین توانمندیها و قابلیتها را برای رویارویی با مخاطره‌ها دارد و یکی از مناسبترین سازوکارها برای ایجاد امنیت سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی به شمار می‌آید. دولتها به دلیل اهمیت راهبردی و کلیدی بخش کشاورزی با برنامه‌های مختلف، تلاش برای گستردن و فراگیر ساختن بیمه در بین کشاورزان دارند. از سویی، پذیرش بیمه کشاورزی در جامعه روستایی، مانند هر نوآوری دیگری از سوی تولیدکنندگان محصولات کشاورزی با مقاومت روبه رو می‌شود و یا به کندی پیش خواهد رفت و پذیرش آن، زمانبر است. یکی از راههایی که در توسعه بیمه کشاورزی می‌تواند مؤثر باشد، هماهنگ و نزدیک کردن این برنامه‌ها با خواستها، نیازها و انتظارهای کشاورزان است. از همین‌رو، رویکرد و تلاش برنامه‌های بیمه، باید در راستای برآوردن انتظارهای کشاورزان باشد تا در این صورت کشاورزان رضایتمند، به نشر و گسترش آن در میان دیگر کشاورزان بپردازند و بنابراین، آگاهی از انتظارها و خواسته‌های کشاورزان و بررسی میزان رضایتمندی و عوامل سازمانی و ساختاری مؤثر بر آن، در خور اهمیت است. استفاده از نظرهای کشاورزان در اینگونه ارزیابیها می‌تواند، اطلاعات مهمی را در این باره ارائه دهد. در همین راستا و در ادامه این مقاله، نتایج برخی مطالعات داخلی و خارجی در زمینه رضایت از بیمه کشاورزی آورده شده است.

سنجابی و همکاران (۱۳۸۳)، به تعیین عوامل ریسک‌پذیر در گاوداریهای سنتی و عوامل مؤثر بر رضایتمندی بیمه‌گذاران پرداخته‌اند. آنها مهمترین عوامل مؤثر بر میزان رضایتمندی را چگونگی و شیوه برخورد کارشناسان و سرعت بازدید آنها و دقت عمل در تعیین خسارت، برشمده‌اند. اما عده بیمه‌گذاران از مقدار غرامت پرداختی، نارضایتی داشته و سرعت پرداخت غرامت را نامطلوب دانسته‌اند.

کرمی و همکاران (۱۳۸۳)، در پژوهشی، به بررسی رضایتمندی از بیمه محصولات کشاورزی و سازه‌های مؤثر بر آن پرداخته‌اند. در این مطالعه، نخست،

## شاہنوش، عدالتیان و همکاران

یافته‌های مربوط به میزان رضایتمندی کشاورزان بیمه‌گذار در سه استان فارس، بوشهر و کهگیلویه و بویراحمد ارائه شده، سپس سازه‌های مؤثر بر رضامندی بیمه‌گذاران تشریح گردیده است. یافته‌های این پژوهش نشان‌دهنده سطح پایینی از رضایتمندی پیرامون بیمه کشاورزی در بین کشاورزان است. در میان سه استان یاد شده، بالاترین سطح رضامندی، به ترتیب مربوط به استان: بوشهر، فارس و کهگیلویه و بویراحمد است.

راستگو و رضوانفر (۱۳۸۶)، عوامل مؤثر بر توسعه بیمه محصولات راهبردی کشاورزی را در شهرستان خدابند، مورد بررسی قرار دادند. در این پژوهش، با توجه به رضایت پایین کشاورزان از عواملی همچون سرعت پرداخت غرامت و مقدار غرامت دریافتی پیشنهاد شده است که با بهکارگیری تمهدیهایی از سوی صندوق بیمه کشاورزی، پرداخت غرامت به کشاورزان آسیب دیده با سرعت و دقت بیشتر انجام گیرد تا موجب تقویت انگیزه کشاورزان شود. در پژوهشی دیگری، موتز و ویور<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) رضایت ۱۶۵۰ بیمه‌گذار را مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که عوامل مؤثر بر رضایتمندی بیمه‌گذاران، به ترتیب اهمیت عبارت است از: اطمینان به کیفیت خدمات ارائه شده، قابلیت درک و وضوح اطلاعات عرضه شده، توجه کافی به نیازهای بیمه‌گذاران، دشواریهای موجود در واحدهای خدمت‌رسانی مشتریان، اعتماد به حفاظت از اطلاعات شخصی، رویکرد انفرادی، اطمینان کامل به شرکت بیمه، زمان لازم برای حل کردن مسئله، کیفیت و سودمند بودن مشورت.

موویسن و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۰۱) دیدگاه و باور کشاورزان را در مورد ریسک و مدیریت ریسک، در میان دامداران هلند، با استفاده از تحلیل عاملی مورد بررسی قرار دادند. نتایج این پژوهش نشان داد که تولید و قیمت، مهمترین منبع ریسک از دید کشاورزان است و اجرای بیمه، مناسبترین راهبرد برای مدیریت ریسک است. بارنت و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۰۰) پذیرش بیمه محصولات پنبه و سویا از سوی کشاورزان مناطق

آرکانزاس، لوئیزیانا و میسیسیپی ایالات متحده امریکا را مطالعه و گزارش کردند که زارعان این مناطق نسبت به تولیدکنندگان دیگر ایالت‌های امریکا، گرایش کمتری برای خرید بیمه محصولات کشاورزی دارند. آنان استقبال اندک زارعان از بیمه کشاورزی را به هزینه بالای بیمه در منطقه، کاستی در طرح قرارداد، مخاطره‌های اخلاقی نسبت دادند.

پاتریک<sup>۱</sup> (۱۹۹۸) در مطالعه خود، راهبردهای ریسکی برای رویارویی با تغییرات را به گروههای اصلی تولیدی، بازاریابی و مالی تقسیم‌بندی کرد. واکنشهای تولیدی و بازاریابی همانگونه که از نامشان پیداست، به طور مستقیم با ریسکهای تولید و بازار ارتباط دارند. واکنشهای تولیدی به طور مستقیم در زمینه کاهش تغییرپذیری در تولید عمل می‌کنند. واکنشهای بازاریابی ریسک، از راه کم کردن دامنه تغییرات درامدها یا انتقال ریسکهای قیمتی به اشخاص یا نهادهای دیگر عمل می‌کنند. در یک جمع‌بندی می‌توان مهمترین عوامل مؤثر بر رضایت از بیمه را، عوامل سازمانی مرتبط با عملکرد صندوق بیمه، عوامل ساختاری بخش و نگرشی کشاورزان برشمرد. در بیشتر این مطالعات، ایجاد ساختارهای مناسب، آموزش و اطلاع‌رسانی و تغییرات سازمانی مؤثر بر صندوق بیمه کشاورزی، به عنوان راهکارهایی برای بهبود خدمات بیمه‌ای برشمرده شده است.

فصلنامه  
پژوهشی



### روشها و ابزارهای پژوهش

روش جمع‌آوری آمار و اطلاعات در این تحقیق، آمیزه‌ای از روش تحقیق اسنادی، و میدانی است. در روش اسنادی، برای بررسی پیشینه پژوهش در زمینه میزان رضایت بیمه‌گذارن از عملکرد صندوق بیمه کشاورزی، در دو بخش مطالعات داخلی و خارجی و انتخاب روش مناسب تحقیق و تنظیم پرسشنامه طرح از اطلاعات موجود در سایتها و کتابخانه‌های سازمانها و اداره‌های مختلف استفاده شده است. در روش میدانی نیز، برای دسترسی به اطلاعات مورد نیاز که از راه اسنادی امکان‌پذیر نبود، سه نوع پرسشنامه فراهم گردید که در این پرسشنامه‌ها با مراجعه به کشاورزان،

## شاہنوش، عدالتیان و همکاران

باغداران و دامداران برخوردار از مزیتهای بیمه کشاورزی در شهرستانهای مختلف استان خراسان رضوی اطلاعات مورد نظر در مورد ویژگی‌های فردی، چگونگی بیمه محصولات و میزان رضایت از عملکرد صندوق بیمه کشاورزی و دیگر موارد، جمع آوری شده است.

در این پژوهش، جامعه آماری در برگیرنده همه زارعان، باغداران و دامداران بیمه‌گذار در استان خراسان رضوی بوده و برای نمونه‌گیری نیز، از روش دو مرحله‌ای خوش‌های استفاده شده است. خوش‌ها در این مطالعه شهرستانهای مختلف استان خراسان رضوی بوده و بیمه‌گذاران واحدهای زراعی، باگی و دامی در شهرستانهای مورد نظر هم، به طور تصادفی انتخاب شده‌اند. حجم نمونه نیز، بر اساس روش کوکران، بیش از ۱۰۰۰ در نظر گرفته شد و در گروه زارعان بیمه‌گذار ۵۰۳ نمونه، در گروه باغداران، ۲۵۰ نمونه و در گروه دامداران، ۲۷۰ نمونه به دست آمد. برای تکمیل پژوهش، از دیدگاه‌های ۱۱۰ نفر از کارشناسان سازمان جهاد

کشاورزی، بانک کشاورزی و صندوق بیمه کشاورزی، نظرخواهی به عمل آمد.

در بخش‌هایی از پژوهش، آمارهای میانگین و انحراف معیار و نیز، آزمون خی دو به کار رفته است. این آزمون زمانی استفاده می‌شود که پژوهشگر بخواهد، توزیع نسبت مقادیر یک متغیر را در رده‌های مختلف، با توزیعی از پیش تعیین شده، مقایسه کند.

همچنین برای اولویت‌بندی موارد در دست بررسی، از تکنیک «مجموع ساده وزین»<sup>۱</sup> استفاده شده است. این روش یکی از قدیمی‌ترین روش‌های به کار رفته در MADM است؛ به گونه‌ای که با مفروض بودن بردار W (وزان اهمیت از شاخصها) برای آن، مناسبترین گزینه (A\*) به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$A^* = \left\{ A_i \left| \max_i \frac{\sum_j w_j \cdot r_{ij}}{\sum_j w_j} \right. \right\}$$

## بررسی میزان رضایتمندی ...

به گونه‌ای که:

$$A^* = \left\{ A_i \mid \max_i \sum_j w_j \cdot r_{ij} \right\}$$

این روش نیاز به مقیاسهای مشابه و یا اندازه‌گیریهای «بی مقیاس شده» دارد که بتوان آنها را با یکدیگر مقایسه کرد.

## نتایج و بحث

### ۱- بررسی دیدگاههای بیمه‌گذاران واحدهای زراعی، باغی و دامی پیرامون بیمه کشاورزی در استان خراسان رضوی

داده‌های جدولهای شماره ۱، ۲ و ۳ دیدگاههای بیمه‌گذاران واحدهای زراعی، باغی و دامی را پیرامون بیمه کشاورزی نشان می‌دهد. این موارد دربردارنده عوامل سازمانی مانند شیوه اطلاع‌رسانی در زمینه هدفها و سودمندیهای (فواید) بیمه، شیوه اطلاع‌رسانی کارگزاران بیمه در زمینه انواع و شرایط بیمه، شیوه اطلاع‌رسانی بانک کشاورزی و صندوق بیمه کشاورزی، چگونگی تنظیم و عقد قرارداد، سرعت عمل در انجام امور اداری از سوی صندوق بیمه، سرعت بازدید کارشناسان از واحد زیر پوشش خود، در هنگام پدید آمدن خطر، چگونگی برخورد کارشناسان (میزان تعهد-آگاهی-تجربه-ادب و خوشروی) در تعیین خسارت وارد شده، دقت عمل کارشناسان در تعیین خسارت وارد شده، میزان غرامت پرداختی از سوی صندوق بیمه، سرعت عمل صندوق بیمه در پرداخت غرامت، رعایت عدالت در برخورد از خدمات بیمه (چگونگی و میزان تعیین خسارت و پرداخت غرامت) و عوامل ساختاری از جمله، دسترسی آسان و راحت به کارگزار و کارشناس بیمه و نیز، میزان حق بیمه محصولات است. در پایان نیز، هر یک از این موارد در چارچوب یک فرضیه آماری، مورد آزمون واقع شده است.

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد، زارعان، باغداران و دامداران مورد مطالعه در استان خراسان رضوی، از همه فعالیتهای مرتبط با بیمه محصولات کشاورزی از بعد سازمانی و ساختاری، رضایت داشته‌اند و بر اساس آماره خی‌دو محاسباتی نظرهای



## شاہنوش، عدالتیان و همکاران

این بیمه‌گذاران با اطمینان ۹۹ درصد در تمامی موارد، تعمیم‌پذیر به کل بیمه‌گذاران کشاورزی استان خراسان رضوی است.

همچنین، بیشترین بیمه‌گذاران مورد بررسی بر این باورند که بیمه محصولات کشاورزی، باعث افزایش تولید آنها شده است. مقدار آماره خی دو (۷۸/۱۱۸) نمایانگر تعمیم آن با اطمینان ۹۹ درصد به کل بیمه‌گذاران کشاورزی استان است. افزون بر اینکه عملکرد صندوق بیمه کشاورزی از نظر بیمه‌گذاران باعث افزایش تولید آنها شده و به افزایش آگاهی و بهبود مدیریت در واحدهای تولیدی آنها، کمک کرده است. در این مورد نیز آماره خی دو به دست آمده، این نتیجه را با اطمینان ۹۹ درصد به کل جامعه آماری بیمه‌گذاران واحدهای تولیدی کشاورزی استان تعمیم می‌دهد. به همین ترتیب، از نظر بیشتر بیمه‌گذاران موجود در نمونه آماری، صندوق بیمه کشاورزی توانسته است، در هنگام پدید آمدن خطر، به گونه‌ای مطلوب و مناسب به بیمه‌گذاران کشاورزی کمک کند و از کارایی لازم برخوردار بوده است. نتایج آزمون این فرضیه نیز نشان می‌دهد، دیدگاههای بیمه‌گذاران مورد مطالعه در زمینه کارایی و چگونگی فعالیت صندوق بیمه در هنگام پدید آمدن خطر با اطمینان ۹۹ درصد، تعمیم‌پذیر به کل بیمه‌گذاران استان است. از سویی، بیشتر بیمه‌گذاران مورد بررسی، نسبت به بیمه کردن واحد خود، رضایت داشته‌اند و این نتیجه نیز، با اطمینان ۹۹ درصد، به کل بیمه‌گذاران استان خراسان رضوی، تعمیم پذیر است.

با این همه، گفتنی است، در مجموع، اگرچه بیشتر بیمه‌گذاران مورد بررسی، از فعالیتهای مرتبط با بیمه محصولات کشاورزی، رضایت داشته‌اند، اما این رضایت، بیشتر در حد متوسط بوده است (در تمامی موارد بین ۳۰ تا ۴۰ درصد، پاسخ متوسط را انتخاب کرده‌اند). بنابراین برای افزایش کارایی نظام بیمه محصولات کشاورزی، همچنان نیاز به بهبود شیوه ارائه خدمات بیمه‌ای از بعد ساختاری و سازمانی است.

بررسی میزان رضایتمندی ...

جدول شماره: ا درصد توزیع نظرها و دیدگاههای پیمeh گذاران واحدهای زراعی پیامون پیمeh مخصوصات کشاورزی در استان خراسان رضوی

ردیف	مباحث مورد بررسی	اصلاً	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	نیز باشخ	آماره سطح مغبیداری	آماره خنی داد
۱	شیوه اطلاع رسانی در رسمه ها افاد و فواید پیمeh	۱۱۹	۲۳۶۰	۶۰۹۶	۴۲۷۷	۴۶۴۴	۸۵۳	۴۱۷۷	۱۱۱/۰۰۰	۱۱۱/۰۰۰
۲	شیوه اطلاع رسانی در زمینه اندواع و شرایط پیمeh	۱۳۹	۷۵۵۷	۳۲۷۹	۳۲۷۷	۱۳۹۱	۶۱۶	۳۰۷۲	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۳	شیوه اطلاع رسانی باکن کشاورزی و صندوق پیمeh	۹۹	۲۷۸	۷۹۵	۳۲۷۱	۱۱۱۲	۹۰۵	۲۶۳۴	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۴	چگونگی تبلیغ و عقد قرارداد	۰	۲۱۸	۹۱۴	۲۶۶۲	۲۶۸۱	۱۵۵	۶۹۵	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۵	سرعت عمل در انجام امور اداری از سوی صندوق پیمeh	۱۳۹	۴۰۵۷	۱۴۷۱	۳۲۲۲	۲۸۷۲	۱۰۰۳	۱۲۸۸	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۶	سرعت بازدید کارشناسان از واحد زیر نظر خود در هشتمام بیلب آمدن خطر	۹۸	۵۷۶	۱۴۵۱	۲۸۷۲	۳۲۷۹	۹۱۴	۱۲۷۲	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۷	چگونگی برخوبی کارشناسان در تعیین خسارت وارد شده	۱۹	۳۵۷	۸۲۶۴	۳۲۲۱	۱۴۵۱	۸۵۸	۲۲۳۷/۸۷۸	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۸	دقت عمل کارشناسان در تعیین خسارت وارد شده	۱۳۹	۹۷۴	۱۲۳۲	۳۲۶	۱۱۱۳	۶۹۵	۱۴۷۰/۵۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۹	میزان غرایت پوادخانی از سوی صندوق پیمeh	۱۸	۵۵۶	۲۱۲۶	۲۱۴۷	۷۳۵	۷۱۵	۵۰۴۲	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۱۰	سرعت عمل صندوق پیمeh در پوادخت غایمت	۹۸	۲۰۲۷	۱۰۱۳	۴۰۸۱	۴۰۸۱	۸۱۱۵	۳۴۳۴	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۱۱	رغبات عدالت در بروخواری از خدمات پیمeh	۹۸	۱۷۲۹	۱۷۲۹	۲۶۴۴	۷۱۷۵	۸۹۸۱/۸۷	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۱۲	دسترسی آسان و راحت به کارگزار و کارشناسان پیمeh	۹	۱۳۹	۱۳۰۸	۲۶۴۲	۱۶۸۳	۰/۰۵۵	۳۲۴۳/۴۴	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۱۳	میزان حق پیمeh محصولات	۵۸	۸۳۴	۱۸۰۹	۲۱۴۷	۲۱۱۶	۷۱۵۵	۹۴۳۹۳	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۱۴	استهوار و افزایش تولید در واحد تولیدی	۷۷۸	۸۱۵	۱۷۴۹	۳۲۵۹	۲۲۶۵	۱۱۱۶	۷۱۱۸/۱۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۱۵	افزایش آگاهی و پیمeh مدیریت در واحد تولیدی	۵۸	۸۴۱	۱۷۳۲	۳۲۵۲	۱۹۰۷	۱۱۰۲	۲۱۳	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۱۶	کارایی صندوق پیمeh	۱۸	۲۱۴	۱۳۷۱	۴۰۵۵	۹۱۳۴	۲۱۷۷	۱۱۳/۱۳۲	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۱۷	رفاهیت از پیمeh	۷۷۸	۳۲۷۷	۱۱۷۲	۲۷۸۲	۲۱۹۸	۲۱۳۲	۱۴۵/۳۹۳	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

برگرفته از: یافته های پژوهش

شاھنواز، عدالتیان و همکاران

جدول شماره: ۲: درصد توزیع نظرها و دیدگاههای پیامون عملکرد صندوق پیامه کشاورزی در استان خراسان رضوی

ردیف	عنوان	محاسب مورد پرسش	اصدال	بسیار	کم	متوسط	زیاد	بسیار	آماره خود	سطح معنیداری
۱	شیوه اطلاع رسانی پیامون اهداف و فوائد پیامه	۰/۸	۰/۴	۴/۴	۱۴	۴۵/۶	۹/۲	۲/۱	۸۴/۱۷۷۲	۰/۰۰
۲	شیوه اطلاع رسانی کارگزاران پیامه در زمینه	۰/۴	۰/۴	۱۴/۴	۱۲۶۴۲۷	۱۲۶۴۲۷	۶/۴	۴/۶	۷۴/۱۱۲۲	۰/۰۰
۳	آنواع و شرایط پیامه	۰/۴	۰/۴	۲۷/۶	۲/۹	۲/۳	۱۲	۱۲	۷۸/۱۱۲۲	۰/۰۰
۴	شیوه اطلاع رسانی باشکوهی و صندوق	۰/۴	۰/۴	۱۳/۲	۳۴	۲۵/۶	۸/۸	۳۰/۴	۱۰/۷۸۸۱	۰/۰۰
۵	سرعت عمل در انتقام امدواد اداری از سوی صندوق پیامه	۰/۲	۰/۲	۱۴/۴	۲۶/۴	۱۰/۴	۸	۱۰/۷۸۸۱	۰/۰۰	
۶	سرعت بازدید کارشناسان از واحد خود در همگام پیدا آمدن خطر	۰/۲	۰/۲	۱۷/۶	۲۸/۸	۱۳/۲	۲۸	۲۸	۵۷/۰۵۳۹	۰/۰۰
۷	چگونگی برخود کارشناسان در تعیین خسارت وارد شده	۰/۲	۰/۲	۱۴/۴	۲۶/۸	۹/۲	۱۹/۸	۱۹/۸	۷۵/۰۵۹۹	۰/۰۰
۸	دقت عمل کارشناسان در تعیین خسارت وارد شده	۰/۲	۰/۲	۱۹/۲	۲۸/۴	۱۰/۸	۱۰/۸	۱۵/۲	۴۷/۴۴۳۹	۰/۰۰
۹	میزان غرامات پرداختی از سوی صندوق پیامه	۰/۲	۰/۲	۲۵/۸	۳۲/۸	۷/۶	۷/۶	۱۵/۲	۹۱۵۶۳	۰/۰۰
۱۰	سرعت عمل صندوق پیامه در پرداخت غرامت	۰/۲	۰/۲	۳۶/۸	۳۶/۸	۶/۴	۷/۶	۱۷/۲	۲۱/۱۱۲۲	۰/۰۰
۱۱	دقایقت عدالت در برخود را از خدمات پیامه	۰/۲	۰/۲	۱۹/۴	۳۸/۴	۸/۴	۷/۶	۲۰	۴۵/۹۲۶	۰/۰۰
۱۲	دسترسی آسان و راحت به کارگزار و کارشناس	۰/۲	۰/۲	۱۵/۲	۳۱/۲	۷/۶	۷/۶	۲۷/۲	۸۸/۰۵۲۴	۰/۰۰
۱۳	میزان حق پیامه محصولات خود	۰/۲	۰/۲	۷/۶	۲۲	۹/۲	۹/۲	۱۷/۲	۱۶۱۲۹	۰/۰۰
۱۴	استمرار و افزایش تولید در واحد تولیدی	۰/۲	۰/۲	۷/۶	۱۸/۲۶	۱۵/۱۶	۸/۳	۳۵/۶۸	۵۲/۳۲۶	۰/۰۰
۱۵	افزایش آگاهی و پیامد مدیریت در واحد تولیدی	۰/۰	۰/۰	۱۳/۷	۲۷/۱۰۳	۱۴/۸۱	۱	۹/۶	۴۹/۲۸۶	۰/۰۰
۱۶	کارایی صندوق پیامه	۰/۲	۰/۲	۷/۶	۱۸/۷	۵/۴	۱/۱	۴/۳	۴۹/۱۷۱	۰/۰۰
۱۷	دراست از پیامه	۰/۲	۰/۲	۱۳/۶	۲۶	۹/۲	۱/۲	۷/۸	۷۸/۱۷۲۲	۰/۰۰

برگرفته از: یافته های پژوهش

بررسی میزان رضایتمندی ...

جدول شماره ۳: درصد توزیع نظرها و دیدگاههای پیامون عملکرد صندوق پیامه کشاورزی در استان خراسان رضوی

ردیف	مباحث مورد بررسی	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	بی پاسخ	آماره خی دو	سطح معنیداری
۱	شیوه اخلاقی در حضور اهداف و قوانین پیامه	۴۰/۴	۳۶/۲	۲۷/۰	۳	۹/۳۵	۷/۸۱۲۲۳	۰/۰۰۰	/۰/۰۰۰
۲	شیوه اخلاقی رسانی کارگزاران پیامه در حضور ایوان و شرکای پیامه	۲۹/۶	۲۷/۰	۲۷/۰	۰	۱/۸۱	۱/۶۷۰۰۰	۰/۰۰۰	/۰/۰۰۰
۳	شیوه اخلاقی رسانی باقی و صندوق پیامه	۳۰/۸	۲۷/۰	۲۷/۰	۰	۱/۸۱	۱/۷۰۰۰	۰/۰۰۰	/۰/۰۰۰
۴	چیزگویی تنظیم عقد قرارداد	۳۱/۳	۲۷/۰	۲۷/۰	۰	۱/۸۱	۱/۷۰۰۰	۰/۰۰۰	/۰/۰۰۰
۵	سرعت عمل در اجتماع امور اداری از سوی صندوق پیامه	۴۰/۷	۳۶/۲	۲۷/۰	۳	۹/۳۵	۷/۸۱۲۲۳	۰/۰۰۰	/۰/۰۰۰
۶	سرعت بارزی کارشناسان از وارد خود در هنگام پیدا کردن آمدن خطر	۵۷/۵	۵۷/۰	۵۷/۰	۰	۲۲/۲۲	۲/۹۶	۱/۱۰۰۰۰۰۰	/۰/۰۰۰
۷	چیزگویی بروز خود کارشناسان در تعیین ضوابط وارد شده	۱۸/۵	۱۸/۰	۱۸/۰	۰	۲۷/۷۷	۶/۲۹	۱/۶۷۰۰۰	/۰/۰۰۰
۸	دققت عمل کارشناسان در تعیین ضوابط وارد شده	۵۷/۵	۵۷/۰	۵۷/۰	۰	۲۷/۷۷	۱/۱۰۰۰	۰/۰۰۰	/۰/۰۰۰
۹	سینان غرمت پذاشتی از سوی صندوق پیامه	۱۱/۱	۱۱/۰	۱۱/۰	۰	۲۷/۷۷	۵/۹۲	۹/۶۷۰۰۰	/۰/۰۰۰
۱۰	سرعت عمل صندوق پیامه در پرداخت غرامت	۵۷/۵	۵۷/۰	۵۷/۰	۰	۲۷/۷۷	۴/۴۴	۲/۷۰۰	/۰/۰۰۰
۱۱	رعایت عدالت در بروز خود از خدمات پیامه	۷/۰۳	۷/۰۰	۷/۰۰	۰	۲۷/۹۶	۶/۶۰	۱۶/۰۰۰	/۰/۰۰۰
۱۲	دسترسی آسان و احت کارگزار و کارشناس پیامه	۴۰/۴	۳۶/۰	۳۶/۰	۰	۲۵/۹۲	۲/۵۹	۶/۵۳۶۰۰	/۰/۰۰۰
۱۳	سینان حق پیامه محصولات	۱۴/۸	۱۴/۰	۱۴/۰	۰	۱۲/۸	۱/۱۱	۲/۳۰	/۰/۰۰۰
۱۴	استمرار و افزایش تولید واحد تولیدی	۵/۱۸	۵/۱۰	۵/۱۰	۰	۲۲/۰۹	۰/۱۸	۴/۵۰۵۰	/۰/۰۰۰
۱۵	افزایش آگاهی و پیشود مدیریت واحد تولیدی	۸/۸۸	۸/۷۰	۸/۷۰	۰	۲۱/۰۳	۰/۶۰	۴/۶۰۲۸	/۰/۰۰۰
۱۶	کارایی صندوق پیامه	۷/۷	۷/۰	۷/۰	۰	۲۱/۰۷	۰/۱۱	۱۱/۰۵	/۰/۰۰۰
۱۷	دقت از پیامه	۷/۴	۷/۰	۷/۰	۰	۲۱/۰۵	۱/۱۱	۱۴/۴۴	/۰/۹۳۳

برگرفته از: پایان‌نامه پژوهش



## ۲- بررسی علتهای نارضایتی از بیمه در واحدهای زراعی، باگی و دامی استان خراسان رضوی از دید بیمه‌گذاران

بر اساس نتایج به دست آمده، برخی از بیمه‌گذاران مورد بررسی، از فعالیتهای مرتبط با بیمه محصولات کشاورزی رضایت نداشته و یا رضایت اندکی داشته اند. بنابراین در این بخش از پژوهش، علتهای نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه کشاورزی از ابعاد سازمانی و ساختاری و از دید دو گروه بیمه‌گذاران و کارشناسان مورد مطالعه، بررسی شده و در ادامه، هریک از موارد در چارچوب یک فرضیه با استفاده از آزمون خی دو تخمین زده شده و چگونگی تعمیم نتایج به کل جامعه آماری مورد بررسی قرار گرفته است.

۱-۲- بررسی علتهای نارضایتی از بیمه محصولات کشاورزی، از دید بیمه‌گذاران نتایج نظرخواهی از بیمه‌گذاران مورد مطالعه در واحدهای زراعی، باگی و دامی استان خراسان رضوی، پیرامون هریک از علتهای نارضایتی، به تفکیک سازمانی و ساختاری در جدولهای شماره ۴، ۵ و ۶ آورده شده است.

بر طبق داده‌های جدول شماره ۴، زارعان بیمه‌گذار مورد مطالعه، عوامل سازمانی همچون پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق بیمه در مورد با برخی حوادث، پرداخت غرامت به میزان کمتر از خسارت وارد شده، پرداخت نشدن بموقع غرامت از سوی بانک، اطلاع رسانی نامناسب در زمینه مزیتها و تواناییهای بیمه محصولات کشاورزی، چالشهای فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی، نبود اطلاع رسانی مناسب در زمینه انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات، اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار و برگزار نشدن و نبود یا کمبود فعالیتهای آموزشی- ترویجی پیرامون بیمه محصولات کشاورزی را از علتهای نارضایتی خود از بیمه، بر شمرده‌اند.

نتایج آزمون این فرضیه‌ها نشان می‌دهد، موارد پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق بیمه در زمینه برخی حوادث، پرداخت غرامت به میزان کمتر از خسارت وارد شده، پرداخت نشدن بموقع غرامت از سوی بانک، نبود اطلاع‌رسانی مناسب پیرامون انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات و نیز برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی- ترویجی پیرامون بیمه محصولات کشاورزی، با اطمینان ۹۹ درصد و مورد اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار با اطمینان ۹۵ درصد، تعیین‌پذیر به کل جامعه آماری بیمه‌گذاران واحدهای زراعی استان خراسان رضوی است و تنها، اظهارنظر بیمه‌گذاران مورد مطالعه در زمینه برخورد نامناسب و پاسخگو نبودن کارمندان بانک و صندوق بیمه، تعیین‌پذیر به کل بیمه‌گذاران واحدهای زراعی استان نیست.

از سویی، در بین عوامل ساختاری، دسترسی نداشتن به خدمات بیمه و فاصله زیاد محل سکونت تا بانک، دورافتاده بودن روستا و نبود جاده مناسب و سخت و دشوار بودن رفت و آمد تا صندوق بیمه و بانک، نداشتن سرمایه کافی و دسترسی نداشتن کشاورزان به منابع اعتباری برای پرداخت حق بیمه، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای، همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران، زیاد بودن مبلغ حق بیمه، اعطای نشدن هدیه‌های مختلف به بیمه‌گذاران، تخفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه نامه قبلی، از جمله علتهای نارضایتی بیمه‌گذاران مورد مطالعه در واحدهای زراعی استان به شمار می‌آید.

اما نتایج آزمون این فرضیه‌ها نشان می‌دهد، از دیدگاه تعیین‌پذیری، تنها عوامل ساختاری نداشتن سرمایه کافی و دسترسی نداشتن کشاورزان به منابع اعتباری



## شاہنوش، عدالتیان و همکاران

برای پرداخت حق بیمه، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای، همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران، زیاد بودن مبلغ حق بیمه، اعطای نشدن هدیه‌های مختلف به بیمه‌گذاران، تخفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه‌نامه، با اطمینان ۹۹ درصد، تعیین‌پذیر به کل جامعه زارعان بیمه‌گذار در استان خراسان رضوی است.

بر اساس جدول شماره ۵، باغداران مورد مطالعه نیز، دلیلهای نارضایتی خود را از بیمه، در بخش عوامل سازمانی مانند پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در مورد برخی حوادث، پرداخت غرامت به میزان کمتر از خسارت، پرداخت نشدن بموقع غرامت از سوی بانک، نبود اطلاع رسانی مناسب پیرامون مزیتها و تواناییهای بیمه محصولات کشاورزی، نبود اطلاع رسانی مناسب در زمینه انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات، اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار و برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی-ترویجی پیرامون بیمه محصولات کشاورزی، دانسته‌اند.

نتایج آزمون هریک از این فرضیه‌های نشان می‌دهد، نظرها و دیدگاههای بیمه‌گذاران باغدار مورد مطالعه، در نمونه آماری پیرامون موارد عدم پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق بیمه در مورد برخی حوادث، پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت، پرداخت نشدن بموقع غرامت از سوی بانک، دیوانسالاری و پیچیدگی فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی، اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار، با اطمینان ۹۹ درصد تعیین‌پذیری، موارد نبود اطلاع رسانی مناسب در مورد انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات و نیز، برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی-ترویجی پیرامون بیمه محصولات کشاورزی، با اطمینان ۹۵ درصد

تعمیم‌پذیری و در نهایت، نبود اطلاع رسانی پیرامون مزیتها و تواناییهای بیمه محصولات کشاورزی، با اطمینان ۹۰ درصد، درخور تعیم به کل باغداران بیمه‌گذار استان خراسان رضوی است.

عوامل ساختاری نارضایتی از بیمه، از دید باغداران مورد مطالعه نیز، در بردارنده: دسترسی نداشتن به خدمات بیمه و فاصله زیاد محل سکونت تا بانک، دورافتاده بودن روستا و نبود جاده مناسب و سخت و دشوار بودن رفت و آمد تا صندوق بیمه و بانک، نداشتن سرمایه کافی و دسترسی نداشتن کشاورزان به منابع اعتباری برای پرداخت حق بیمه، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای، همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران، زیاد بودن مبلغ حق بیمه، اعطای نشدن هدیه‌های مختلف به بیمه‌گذاران، و ندادن تخفیف در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه‌نامه قبلی است.

نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش پیرامون عوامل ساختاری نیز نشان می‌دهد، نظرها و دیدگاههای باغداران بیمه‌گذار مورد مطالعه در زمینه دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، زیاد بودن مبلغ حق بیمه و اعطای نشدن هدیه‌های مختلف به بیمه‌گذاران، با اطمینان ۹۹ درصد تعیم‌پذیر و در زمینه برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای نیز، با اطمینان ۹۵ درصد، در خور تعیم به کل جامعه بیمه‌گذاران است.

بر طبق آمار و اطلاعات جدول شماره ۶، از نظر دامداران مورد مطالعه در استان خراسان رضوی، پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق بیمه در مورد برخی حوادث، پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت، پرداخت نشدن بموضع غرامت، نبود اطلاع رسانی پیرامون مزیتها و تواناییهای بیمه محصولات کشاورزی، و برگزار



## شاہنوش، عدالتیان و همکاران

نشدن فعالیتهای آموزشی- ترویجی در زمینه بیمه محصولات کشاورزی، عوامل سازمانی نارضایتی را از خدمات بیمه‌ای، تشکیل داده است.

بر طبق نتایج آزمونهای آماری در زمینه عوامل سازمانی، تنها نظرها و دیدگاههای دامداران بیمه‌گذار استان پیرامون مواردی همچون پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق بیمه در مورد برخی حوادث، پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت، و برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی- ترویجی در زمینه بیمه محصولات کشاورزی، با اطمینان ۹۹ درصد، تعمیم‌پذیر به کل جامعه آماری دامداران بیمه‌گذار استان خراسان رضوی است.

از دیگر سو، مواردی مانند نداشتن سرمایه کافی و دسترسی نداشتن کشاورزان به منابع اعتباری برای پرداخت حق بیمه، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی عوامل خطر از خدمات بیمه‌ای، همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران، زیاد بودن مبلغ حق بیمه و اعطای نشدن هدیه‌های مختلف به بیمه‌گذاران، دلیلهای ساختاری نارضایتی از بیمه کردن واحدهای دامی است.

در بین عوامل ساختاری که از نظر دامداران مورد مطالعه، علتهای نارضایتی از بیمه به شمار می‌آید، موارد دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی عوامل خطر از خدمات بیمه‌ای، همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران و اعطای نشدن هدیه‌های مختلف به بیمه‌گذاران با اطمینان ۹۹ درصد، تعمیم‌پذیر و زیاد بودن مبلغ حق بیمه با اطمینان ۹۵ درصد، درخور تعمیم به کل جامعه آماری است.

بررسی میزان رضایتمندی ...

جدول شماره ۱۴: درصد توزیع نظرها و دیدگاهها پیرامون علتها کارناپی از پیشنهاد واحدات زراعی در استان خراسان رضوی

برگرفته از: یافته‌های پژوهش

شاهنوشی، عدالتیان و همکاران

جدول شماره: ۵۰ درصد توزیع نظری که دیدگاه‌های سیمکه گذاران نیز امون عنلینی‌ها را تاریخی اند نسخه در واحد‌های ماغنی استان خراسان رضوی

برگرفته از: یافته‌های پژوهش

بررسی میزان رضایتمندی ...

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



فصلنامه  
پژوهشی

## ۱-۲- اولویت‌بندی دلیلهای نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه کشاورزی با استفاده از روش SAW

در بخش پیشین، علتهای نارضایتی بیمه‌گذاران واحدهای زراعی، باگی و دامی به تفکیک عوامل سازمانی و ساختاری مورد بررسی قرار گرفت. در این بخش از مطالعه، برای بررسی اهمیت هریک از این عوامل، به اولویت‌بندی آنها پرداخته شده است. جدولهای ۷، ۸ و ۹ به ترتیب نشانده‌اند اولویت‌بندی نظرهای بیمه‌گذاران واحدهای زراعی، باگی و دامی در زمینه دلیلهای نارضایتی از بیمه است. در این جدولها، وزن هریک از عوامل با استفاده از روش SAW محاسبه شده و در نهایت، اولویت‌بندی با استفاده از این وزنها، انجام گرفته است. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد، در مورد محصولات زراعی و باگی، عوامل پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت و پرداخت نشدن بموقع غرامت از سوی بانک و در مورد واحدهای دامی، عامل پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت، مهمترین دلیلهای نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه محصولات کشاورزی به شمار می‌رود. گفتنی است، این موارد در شمار عوامل سازمانی نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه است. در زمینه دیگر علتهای نارضایتی از بیمه در واحدهای زراعی، به ترتیب اولویت عواملی همچون: زیاد بودن مبلغ حق بیمه، نداشتن سرمایه کافی و دسترسی نداشتن کشاورزان به منابع اعتباری، تخفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه نامه قبلی، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، چالشهای فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای، پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق بیمه در مورد برخی حوادث، اعطای نشدن هدیه‌های مختلف به بیمه‌گذاران، همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران، نبود اطلاع‌رسانی مناسب در زمینه انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات، اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار و برگزاری فعالیتهای آموزشی- ترویجی پیرامون بیمه محصولات کشاورزی از مهمترین دلیلها بر شمرده می‌شود.

## بررسی میزان رضایتمندی ...

جدول شماره ۷: اولویت‌بندی دلیلهای نارضایتی بیمه‌گذاران واحدهای زراعی  
با استفاده از روش SAW

ردیف	عنوان	وزن	اولویت
۱	پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در مورد برخی حوادث	۰/۶۱	۶
۲	پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت	۰/۶۸	۱
۳	پرداخت نشدن موقع غرامت از سوی بانک	۰/۶۸	۱
۴	چالشهای فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی	۰/۶۲	۵
۵	نبود اطلاع رسانی مناسب پیرامون انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات	۰/۵۸	۹
۶	اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار	۰/۵۸	۹
۷	برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی-ترویجی پیرامون بیمه محصولات کشاورزی	۰/۵۸	۹
۸	همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران	۰/۵۹	۸
۹	زیاد بودن مبلغ حق بیمه	۰/۶۵	۲
۱۰	نداشتن سرمایه کافی و دسترسی نداشتن کشاورزان به منابع اعتباری برای پرداخت حق بیمه	۰/۶۴	۳
۱۱	دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی	۰/۶۲	۵
۱۲	برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای	۰/۶۱	۶
۱۳	اعطا نشدن هدیه‌های مختلف به بیمه‌گذاران	۰/۶	۷
۱۴	تخفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه نامه قبلی	۰/۶۳	۴

برگرفته از: یافته‌های پژوهش

به همین ترتیب در واحدهای باگی، پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در مورد برخی حوادث، زیاد بودن مبلغ حق بیمه، تخفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه‌نامه قبلی، چالشهای فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار، نبود اطلاع رسانی پیرامون مزیتها و تواناییهای بیمه محصولات کشاورزی در حل کردن مشکلهای بیمه‌گذاران، نبود

فصلنامه  
پژوهشی



## شاہنوش، عدالتیان و همکاران

اطلاع رسانی مناسب پیرامون انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات و برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی- ترویجی در مورد بیمه محصولات کشاورزی، از دیگر دلیلهای نارضایتی با غداران بیمه‌گذار استان را از بیمه محصولات کشاورزی تشکیل داده‌اند.

**جدول شماره ۸: اولویت‌بندی دلیلهای نارضایتی بیمه‌گذاران واحدهای با غی با استفاده از روش SAW**

ردیف	عوامل	وزن	اولویت
۱	پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در رابطه با برخی حوادث	۰/۶۸	۲
۲	پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت	۰/۷	۱
۳	پرداخت نشدن بموقع غرامت توسط بانک	۰/۷	۱
۴	نبود اطلاع رسانی پیرامون مزیتها و تواناییهای بیمه محصولات کشاورزی	۰/۶	۸
۵	چالشهای فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی	۰/۶۴	۵
۶	نبود اطلاع رسانی مناسب در مورد انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات	۰/۶	۹
۷	اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار	۰/۶۲	۷
۸	برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی- ترویجی پیرامون بیمه محصولات کشاورزی	۰/۶	۹
۹	زیاد بودن مبلغ حق بیمه	۰/۶۶	۳
۱۰	دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی	۰/۶۳	۶
۱۱	برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای	۰/۶۴	۵
۱۲	تحفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه‌نامه قبلی	۰/۶۵	۴

برگرفته از: یافته‌های پژوهش

در واحدهای دامی بیمه شده استان نیز، اولویت‌های بعدی نارضایتی از بیمه محصولات عبارت است از: برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای، پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در مورد برخی حوادث، زیاد بودن مبلغ

## بررسی میزان رضایتمندی ...

حق بیمه، دیوانسالاری و پیچیدگی فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی، برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی- ترویجی پیرامون بیمه محصولات کشاورزی، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی و همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران.

**جدول شماره ۹: اولویت‌بندی دلیل‌های نارضایتی بیمه‌گذاران واحدهای دامی، با استفاده از روش SAW**

ردیف	عنوان	وزن	اولویت
۱	پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در مورد برخی حوادث	۰/۶۸	۳
۲	پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت	۰/۷۱	۱
۳	چالشهای فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی	۰/۶۳	۵
۴	برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی- ترویجی پیرامون بیمه محصولات کشاورزی	۰/۶۱	۶
۵	همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران	۰/۵۸	۷
۶	زیاد بودن مبلغ حق بیمه	۰/۶۵	۴
۷	دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی	۰/۶۱	۶
۸	برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای	۰/۶۹	۲

برگرفته از: یافته‌های پژوهش

**۲-۲- بررسی علتهای نارضایتی از بیمه محصولات کشاورزی، از دید کارشناسان نتایج نظرخواهی از کارشناسان در زمینه علتهای نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه محصولات کشاورزی، به تفکیک سازمانی و ساختاری در جدول شماره ۱۰ آمده است. چنانکه ملاحظه می‌شود، از نظر کارشناسان مورد مطالعه، مواردی همچون پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در مورد برخی حوادث، پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت، پرداخت نشدن بموقع غرامت از سوی بانک، نبود اطلاع رسانی پیرامون مزیتها و تواناییهای بیمه محصولات کشاورزی، چالشهای**



## شاہنوسخ، عدالتیان و همکاران

فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی، نبود اطلاع رسانی مناسب در زمینه انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات، اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار و برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی-ترویجی درباره بیمه محصولات کشاورزی، عوامل سازمانی نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه محصولات کشاورزی را تشکیل داده است.

گفتنی است، بر اساس آزمونهای آماری، تمامی نظرها و دیدگاههای کارشناسان مورد مطالعه، با اطمینان ۹۹ درصد تعمیم‌پذیر به کل جامعه آماری در استان خراسان رضوی است و تنها نظرهای کارشناسان مورد مطالعه در زمینه عامل نبود اطلاع رسانی مناسب پیرامون انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات کشاورزی، با اطمینان ۹۰ درصد به کل کارشناسان تعمیم داده شده است.

بررسی نظرهای کارشناسان در مورد عوامل ساختاری مؤثر بر بیمه محصولات کشاورزی نیز نشان می‌دهد، نداشتن سرمایه کافی و دسترسی نداشتن کشاورزان به متابع اعتباری برای پرداخت حق بیمه، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی تولیدات زراعی از خدمات بیمه‌ای، همسو و مرتبط نبودن خدمات بیمه با نیازهای بیمه‌گذاران، زیاد بودن مبلغ حق بیمه، تخفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه نامه قبلی و برگزار نشدن همایش با حضور بیمه‌گذاران و اعطای نشدن هدیه‌های مختلف، باعث نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه محصولات کشاورزی می‌شود.

اما نتایج آزمونهای آماری نشان می‌دهد، تنها نظرهای کارشناسان مورد مطالعه، در زمینه موارد دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی تولیدات از خدمات بیمه‌ای، زیاد بودن مبلغ حق بیمه و تخفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه‌نامه قبلی، با اطمینان ۹۹ درصد، تعمیم‌پذیر به کل کارشناسان مربوط است. بنابراین از نظر کارشناسان، عمدۀ دلیلهای نارضایتی از بیمه محصولات کشاورزی به عوامل سازمانی برمی‌گردد.

بررسی میزان رضایتمندی ...

جدول شماره ۰: درصد توزیع نظرها و دیدگاههای کارشناسان پیرامون علتهاي تاریخی تبیین میگردید که ازان از نسبه در استان خراسان رضوی

برگرفته از: یافته‌های پژوهش

## شاہنوسخ، عدالتیان و همکاران

۱-۲-۱- اولویت‌بندی نظرها و دیدگاههای کارشناسان پیرامون دلیلهای نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه کشاورزی با استفاده از روش SAW جدول شماره ۱۱ نشان‌دهنده اولویت‌بندی نظرهای کارشناسان پیرامون دلیلهای نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه محصولات کشاورزی است. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد، از دید کارشناسان مرتبط با موضوع، در بین عوامل سازمانی و ساختاری مؤثر بر نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه محصولات، به ترتیب اهمیت موارد پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت، پرداخت نشدن بموقع غرامت از سوی بانک، پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در مورد برخی حوادث، دیوانسالاری و پیچیدگی فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی، برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی -

جدول شماره ۱۱: اولویت‌بندی دلیلهای نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه محصولات کشاورزی از دید کارشناسان با استفاده از روش SAW

بیمه و کشاورزی	اولویت	وزن	عوامل	
سال ششم شماره ۲۲ ۱۳۸۸	۳	۰/۷۳	پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در رابطه با برخی حوادث	۴
	۱	۰/۸۵	پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت	۳
	۲	۰/۷۶	پرداخت نشدن بم موقع غرامت از سوی بانک	۲
	۹	۰/۶۳	نبود اطلاع رسانی پیرامون مزیتها و تواناییهای بیمه محصولات کشاورزی	۱
	۴	۰/۷۰	چالشهای فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی	
	۸	۰/۶۴	نبود اطلاع رسانی مناسب در زمینه انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات	
	۷	۰/۶۶	اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار	
	۴	۰/۷۰	برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی- ترویجی در مورد بیمه محصولات کشاورزی	
	۵	۰/۶۹	دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی	۴
	۸	۰/۶۴	برخوردار نبودن برخی تولیدات از خدمات بیمه‌ای	۳
	۶	۰/۶۷	زیاد بودن مبلغ حق بیمه	۲
	۵	۰/۶۹	تخفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه‌نامه قبلی	۱

برگرفته از: یاته‌های پژوهش

ترویجی در زمینه بیمه محصولات کشاورزی، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، تخفیف ندادن در حق بیمه به بیمه‌گذاران خسارت ندیده در طول مدت اعتبار بیمه‌نامه قبلی، زیاد بودن مبلغ حق بیمه، اطلاعات نامتناسب موجود بین بیمه‌گر و بیمه‌گذار، نبود اطلاع رسانی مناسب در زمینه انواع بیمه و زمان بیمه کردن محصولات، برخوردار نبودن برخی تولیدات از خدمات بیمه‌ای و عدم اطلاع رسانی پیرامون مزیتها و تواناییهای بیمه محصولات کشاورزی، مهمترین این عوامل به شمار می‌آیند.

### جمعبندی و پیشنهادها

در یک جمعبندی کلی از نظرها و دیدگاهای بیمه‌گذاران واحدهای زراعی، دامی و باگی و نیز، کارشناسان مرتبط با موضوع بیمه در سازمان جهادکشاورزی، صندوق بیمه، بانک کشاورزی و کارگزاران بیمه کشاورزی استان خراسان رضوی، علتهای نارضایتی بیمه‌گذاران از بیمه محصولات کشاورزی را باید، پرداخت نشدن غرامت از سوی صندوق در مورد برخی حوادث، پرداخت غرامت به میزانی کمتر از خسارت، چالشهای فرایند اداری بیمه محصولات کشاورزی، برگزار نشدن فعالیتهای آموزشی- ترویجی در زمینه بیمه محصولات کشاورزی، دشواریهای موجود در قوانین و مقررات بیمه محصولات کشاورزی، برخوردار نبودن برخی تولیدات از خدمات بیمه‌ای و زیاد بودن مبلغ حق بیمه دانست.

در نهایت، از بیمه‌گذاران و کارشناسان مورد مطالعه، درباره ارائه راهکارهای اجرایی برای افزایش و بهبود عملکرد صندوق بیمه کشاورزی و ارائه خدمات بیمه‌ای مناسبتر، نظرخواهی به عمل آمد. از جمعبندی و برایند نظرهای این افراد می‌توان به پیشنهادها و راهکارهای زیر اشاره کرد:

- ۱- برای بهبود عملکرد صندوق بیمه کشاورزی، باید به سیاستهای بیمه‌ای همچون: تنوع پوشش بیمه‌ای (بیمه کردن همه محصولات و عوامل خطر)، تناسب



## شاہنوش، عدالتیان و همکاران

حق بیمه با بیمه‌نامه، ارزیابی اصولی و منصفانه خسارت و ایجاد کمیته‌های تعیین خسارت از سوی کارشناسان خبره برای نظارت در مورد برآورده بیطرفانه و منصفانه خسارت، توجه کرد. همچنین افزایش میزان غرامت پرداختی تا سقف حداقل تعهد، پرداخت بموقع غرامت به بیمه‌گذاران و کاهش فاصله زمانی وقوع خسارت تا پرداخت غرامت، ثبت موارد ادعایی بیمه‌گذار، اعم از موارد پرداخت شدنی و پرداخت نشدنی در سابقه بیمه‌گذار، آسانسازی پرداخت غرامت به بیمه‌گذاران خسارت دیده، از اهمیت بالایی برخوردار است. همچنین، می‌توان، به دیگر موارد، از جمله: آسانتر کردن مراحل اداری بیمه و کاهش بیش از پیش چالشهای اداری، تخفیف برای خسارت ندیدن و تعیین شرط بیمه برای کشاورزان مقاضی دریافت خدمات یا تسهیلات، ایجاد واحد بازاریابی در صندوق بیمه، به منظور اطلاع‌رسانی و گسترش خدمات بیمه‌ای و ترغیب دیگر شرکتهای بیمه به زیرپوشش قراردادن ریسکهای سیستماتیک اشاره داشت.

۲- حق بیمه‌ها باید، مبتنی بر محاسبات آماری مطمئن و استفاده از گزارشهای جوی موجود و گزارشهای جمع‌آوری شده درباره کشاورزان بیمه شده باشد. حق بیمه باید آنقدر باشد که متوسط غرامتها، هزینه‌های اجرایی و کمک برای اندوختن ذخیره مالی را جبران کند. همچنین حق بیمه‌ها و غرامتها باید، با سطوح مختلف خطر افراد کشاورز و نه با میانگینهای منطقه‌ای متناسب باشد. از سویی، هزینه‌های اجرایی بیمه مزارع کوچک می‌تواند، با بیمه گروههای کشاورز در کنار افراد کاهش یابد. از دیگر موارد درخور توجه می‌توان به شناور کردن حق بیمه دریافتی و غرامت پرداختی بر اساس پتانسیل تولید بیمه‌گذار، دسته‌بندی مناطق به مناطق پرخطر، کم خطر و میان خطر با هدف تعیین نرخ متعادل حق بیمه، تعیین حق بیمه بر اساس شاخص آب و هوای محور و انجام نظرسنجی‌های دوره‌ای به منظور ارائه فرمولی متناسب برای تعیین حق بیمه دریافتی و غرامت پرداختی اشاره داشت.

۳- بیمه کشاورزی نیازمند آمار و اطلاعات پایه از مناطق و نواحی مختلف است. این اطلاعات، بویژه در زمینه نوع خطرات، میزان خسارت هر خطر، مزیت نسبی و میزان بازده هر محصول، تعداد بهره‌برداران و میزان منابع و امکانات آنها و موارد دیگر است؛ بنابراین اصلاح و تقویت نظام آماری مورد نیاز صندوق بیمه و فراهم آوردن اطلاعات کامل و کافی در زمینه وضعیت آب‌وهوايی، عملکرد، الگوی کشت و فعالیتهای تولیدی بیمه‌گذاران به منظور کاهش ریسک تولید ضروری است و لازمه این امر، همکاری اطلاعاتی سازمان یافته بین نهادهای مرتبط است.

۴- برای توسعه بیمه کشاورزی، انجام اقدامهای آموزشی و ترویجی ضروری است. این اقدامهای آموزشی با هدف جذب بهره‌برداران و آشناسازی آنها در مورد ضوابط و شرایط قراردادها و حدود مسئولیت بیمه‌گر و بیمه‌گذار صورت می‌گیرد. همچنین آموزش و تربیت کادر صندوق بیمه، به منظور اجرای دقیق و علمی فعالیت بیمه محصولات کشاورزی ضروری است. افزایش ارتباط میان صندوق بیمه و مؤسسه‌های تحقیقات کشاورزی نیز، برای کاهش دامنه تواتر ریسک تولید مناسب است.



## **شاهدنوسی، عدالتیان و همکاران**

### **منابع**

۱. راستگو. ح و الف. رضوانفر، (۱۳۸۶)، «بررسی عوامل مؤثر در توسعه بیمه محصولات راهبردی کشاورزی در شهرستان خدابنده»، اقتصادکشاورزی و توسعه، سال ۱۵، شماره ۵۸.
۲. سنجابی. م و م. معینی و ح. شعبانعلی فی، (۱۳۸۳)، «تعیین مهمترین عوامل ریسک پذیر در گاوداریهای سنتی و عوامل مؤثر بر رضایتمندی بیمه‌گذاران»، دومین همایش علمی بیمه کشاورزی، توسعه و امنیت سرمایه گذاری، صندوق بیمه محصولات کشاورزی.
۳. کرمی. ع و غ. زمانی و م. یزدان پنا، (۱۳۸۳)، «رضامندی از بیمه محصولات کشاورزی و سازه‌های مؤثر بر آن»، دومین همایش علمی بیمه کشاورزی، توسعه و امنیت سرمایه گذاری، صندوق بیمه محصولات کشاورزی.
4. Barnett, B.J; J. R. Seek & J. D. Hourigan (1990), "Examining participation in federal crop insurance", *Staff paper No.257*. Department of Agricultural Economics, University of Kentucky.
5. Meuwissen, M.P.M., Huirne, R.B.M., Hardaker, J.B., (2001), "Risk and risk management: an empirical analysis of Dutch livestock farmers". *Livestock Production Science* 69 (43–53).
6. Muze, M. & Vevere, M, (2006), "Measuring Customer Satisfaction in the State Social Insurance Agency", 4th Quality Conference for Public Administrations in the EU
7. Patrick, G.F., (1998), "Managing Risk in Agriculture", *North Central Region Extension Publication No. 406*.

**بیمه و  
کشاورزی**



# **Gauging Level of Satisfaction of Performance of Insurance Policy holders from Agriculture Insurance Fund in Razavi Khorasan Province**

**Dr. N. Shahnoushi \*, A. Edalatian\*\*, H. Khaksar Astaneh\*\*\*  
S. Soltani\*\*\* & F. Rahmani\*\*\***

## **Abstract**

Agriculture insurance can be considered as a pivotal factor for agricultural development. When deployed, this mechanism could provide more security for agricultural producers and more opportunities for private investment in the agriculture sector. The present study examines agriculture insurance performance, satisfaction of insurance policy holders (Insured) (agricultural, horticultural and livestock) and ways to ensure maintenance of such satisfaction such as attitude and organizational and structural factors, in Razavi Khorasan Province. The data collected by using questionnaires and through multi-stage cluster sampling. The sample size is above 1000, including 503 farmers, 250 horticulturists and 270 livestock breeders. Statistical tests were used to examine targets of the study. The study showed that farmers, horticulturists and livestock breeders were satisfied with all activities related to Agriculture Insurance Fund, in organizational and structural terms. Although the majority insurance brokers expressed their satisfaction, however, the state of satisfaction was moderate. Therefore, in an effort to increase efficiency of the insurance system, improvement of methods in offering insurance services seems to be essential. Generally speaking, factors that lead to dissatisfaction in agriculture insurance are: lack of payment of compensation by the Fund under certain circumstances, less compensation payment than the real amount of damage, prevailing bureaucracy and complexity of administrative process of agriculture insurance, failure in holding training courses pertaining to agriculture insurance, bottlenecks and hardships existing in current laws and regulations with regard to agriculture insurance, absence of insurance services for some products and, high premium.

## **Keywords:**

Agriculture Insurance, Satisfaction, Insurance policy holders (Insured), Agriculture Insurance Fund, Razavi Khorasan Province.



\*Associate Professor, Agricultural Economics Department, Ferdowsi University of Mashhad

\*\*Director of Insurance Services Department, Razavi Khorasan Province

\*\*\*Researchers of Economic Research Department of Jihad University, Mashhad